

ISSN 0021-342X

ИЗВЕСТИЯ
ТИМИРЯЗЕВСКОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
АКАДЕМИИ

6

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КОЛОС»
• 1981 •

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 6, 1981 г.

УДК 631.1

ФОРМИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СССР И ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

А. А. НИКОНОВ

Среди важнейших задач экономического и социального развития, выдвинутых XXVI съездом КПСС, на первом месте стоит удовлетворение потребностей населения в продуктах питания по научно обоснованным нормам. Это возможно лишь на базе создания развитого, динамичного сбалансированного аграрно-промышленного комплекса страны, который и является основой продовольственной программы.

Аграрно-промышленным комплексом (АПК) принято называть совокупность отраслей народного хозяйства, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции (продовольственной и непродовольственной), ее переработке в конечные продукты, доведении их до потребителя, а также на обеспечении средствами производства и производственном обслуживании всех этих отраслей.

Всего в формировании конечных продуктов АПК на различных стадиях производства и обращения участвует более 60 отраслей народного хозяйства. Однако включать в АПК, например, металлургию, угольную, нефтедобывающую, химическую, резиновую промышленность неправомерно, хотя в производстве хлеба, мяса, волокон и других продуктов нужен и металл, и уголь, и нефть, и резина, и различные химикаты. В состав АПК входят такие фондопроизводящие отрасли, основная масса продукции которых потребляется в сельском хозяйстве и других сферах АПК, в том числе в пищевой и легкой промышленности. Это относится к тракторному и сельскохозяйственному машиностроению, комбикормовой и микробиологической промышленности, сельскому и мелиоративному строительству и некоторым другим.

Совокупность сельского хозяйства, фондопроизводящих и перерабатывающих его продукцию отраслей промышленности вместе с производственной инфраструктурой представляет собой аграрно-промышленный комплекс в его организационно-хозяйственном понимании. Такой комплекс существует и функционирует. Однако за этим надо видеть экономическую сторону.

Экономическое содержание АПК — это превращение отдельных разрозненных видов деятельности в единое, ориентированное на конечные результаты, интегрированное производство при сбалансированности отдельных его частей и примерно одинаковом их техническом уровне, а также при обеспечении развитых технологических, экономических, организационных и прочих связей между ними. Интегрированное производство с органическим подчинением всех отдельных частей конечной цели становится производственной системой, которой присущи все характерные особенности любой системы, т. е. целостность, динамичность, пропорциональность структуры, устойчивые связи, четко определенные функции как отдельных частей, так и всей системы, иерархичность, оптимальность.

Такого экономически интегрированного и сбалансированного АПК как системы у нас пока еще нет. Он только формируется, рождается. Задача науки сегодня состоит в том, чтобы содействовать быстрейшему решению всего круга вопросов, связанных со становлением АПК как единой производственной системы.

Удельный вес АПК в народном хозяйстве страны достаточно велик. В его отраслях в настоящее время производится 41,5 % национального дохода страны, занято 44,2 % работающих в сфере материального производства, здесь сосредоточено 33 % всех производственных фондов. Доля продуктов АПК в розничном товарообороте государственной и кооперативной торговли превышает 70 %.

Уже сейчас работа АПК отличается относительно высокой эффективностью. По данным В. А. Тихонова [6], на каждый рубль оплаты труда здесь производится на 28 % больше чистого дохода, чем по всему народному хозяйству в среднем. Это и понятно, так как в сельском хозяйстве; составляющем ядро АПК, наряду с трудом живым и овеществленным действуют также и силы природы, стоимость которых мы не учитываем (тепло, свет, вода, питательные вещества почвы и др.).

Цель функционирования АПК как производственной системы состоит в удовлетворении потребностей населения в продовольствии и других товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья. Вся деятельность этой системы должна быть направлена на максимизацию выпуска конечной продукции при минимизации потерь и издержек на единицу продукции. Для этого необходимо, чтобы каждая стадия была продолжением предыдущей и исходной для последующей. При этом должны соблюдаться строгие пропорции между стадиями, технологическая согласованность и принцип экономической заинтересованности.

На деле же сегодня такой согласованности во всех звеньях нет. Обратная связь, т. е. влияние потребителя на производителя, слабая. Производитель, как правило, диктует потребителю свои условия, хотя именно потребитель должен иметь право выбора. Пока еще сельское хозяйство вынуждено приобретать и пользоваться теми орудиями труда и другими средствами производства, которые производит промышленность, а их качество зачастую невысокое и поставляются они некомплектно и в недостаточном количестве. Пищевая промышленность перерабатывает все, что дают хозяйства, и только в периоды «пик» заводы могут позволить себе быть разборчивыми. Торговля и потребитель берут все, что выпускает легкая и пищевая промышленность, будучи фактически лишенными рычагов воздействия на эти стадии АПК.

Несогласованность, недостаточно развитые технологические и экономические связи стали сегодня основной причиной потерь в народном хозяйстве, неполного использования ресурсов и их перерасхода на единицу продукции. Характерный пример — производство сахара. В 1975—1979 гг. по сравнению с 1965—1969 гг. сбор сахарной свеклы увеличился на 8 %, применение минеральных удобрений удвоилось, а производство свекловичного сахара сократилось на 15 %. Удвоился импорт этого продукта. Причина — перерасход сырья. Вместо оптимальных затрат 6—6,5 т корнеплодов на 1 т сахара в восьмой пятилетке затрачивалось 9, а в десятой — 10,4 т. Следовательно, около половины валового сбора (43 %) ушло в скрытые потери, т. е. впустую занято 1,6 млн. га пашни, затрачено 564 млн. чел.-ч рабочего времени, 794 тыс. т д. в. удобрений, много горючего, металла и других материалов. Объясняется все это несогласованностью между сроками уборки и вывозки, недостатком техники и транспорта, длительным хранением свеклы на полях и пристанционных приемных пунктах, чрезмерно растянутыми сроками сахароварения и другими подобными причинами. А ведь так обстоит дело не только с сахаром, но и с овощами, фруктами, картофелем и мно-

Таблица 1

Рост материально-технической базы сельского хозяйства СССР

Показатель	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Энергетические мощности, млн. л. с.	231,7	322,1	457,2	605
Потребление электроэнергии, млрд. кВт.ч	21,1	38,6	73,8	109
Производственные фонды с.-х. назначения, млрд. руб.	50,4	74,9	135,2	203
Использование удобрений, млн. т д. в.	6,3	10,3	17,3	18,7

гими другими продуктами. Из-за несогласованности различных звеньев АПК обесцениваются труд и продукция, произведенная в колхозах и совхозах, хотя, нужно сказать, что и в самих сельскохозяйственных предприятиях потери тоже велики. Все это говорит о необходимости поточности или непрерывности, последовательности, синхронности и пропорциональности на всем пути от поля (посева) до склада готовой продукции после ее выработки на заводе.

Формирование АПК осуществляется под воздействием объективных факторов. Важнейшими предпосылками являются индустриализация производства, разделение труда и специализация, развитие межотраслевых связей и агропромышленная интеграция. Последние два процесса взаимосвязаны и взаимозависимы. Научно-технический прогресс приводит к развитию специализации, разделению труда, расчленению производства и отрасли. Всякое разделение вызывает необходимость кооперации или интеграции. Поэтому процесс этот можно назвать двуединным.

Индустриализация находит свое выражение прежде всего в последовательном снижении удельного веса живого труда и возрастании овецественного в совокупных затратах на производство продукции. Так, затраты живого труда в восьмой, девятой и десятой пятилетках были равны соответственно 47, 40 и 36 %, а овецественного — 53, 60 и 64 %.

В структуре стоимости производственных фондов сельского хозяйства неуклонно возрастает доля строений и сооружений, техники и транспортных средств, т. е. всего того, что создается в промышленных отраслях. Если в 1966 г. она составляла 75 %, то в 1980 г. — 86 %. И только 14 % производственных фондов сейчас имеют сельскохозяйственное происхождение (продуктивный и рабочий скот, многолетние насаждения и др.). Это свидетельствует как об индустриализации, так и об усиливающихся межотраслевых связях. Сейчас свыше 60 % всех межотраслевых затрат колхозов и совхозов идет на оплату средств производства и услуг несельскохозяйственных отраслей.

За исторически короткий срок сделано очень много по укреплению и модернизации материально-технической базы сельского хозяйства (табл. 1).

Благодаря техническому прогрессу существенно повышается вооруженность труда в сельском хозяйстве и уровень его приближается к достигнутому в промышленности, однако разница еще сохраняется весьма существенная (табл. 2).

Таблица 2

Уровень вооруженности труда в сельском хозяйстве СССР (% к уровню в промышленности)

Показатель	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Энерговооруженность	45	53	66
Электровооруженность	5	7	10
Фондовооруженность	49	57	63

Поставки техники из пятилетки в пятилетку нарастают, повышается мощность машин. По количественным показателям производства минеральных удобрений, тракторов, комбайнов СССР занимает первое место в мире, опережая США. Повышение оснащенности сельского хозяйства техникой, увеличение, хотя еще в небольших размерах, поставок удобрений и пестицидов позволяют постепенно осваивать индустриальные технологии производства продуктов растениеводства и животноводства. Так, в 1980 г. кукуруза на зерно по индустриальной технологии возделывалась на 30 % общей площади, подсолнечник — на 14, сахарная свекла — на 1,8 и картофель — на 0,5 %. Эта технология освоена в производстве томатов на значительных площадях (4,8 %). Опыт свидетельствует о том, что в данном случае экономится не только живой труд, но и совокупные издержки в расчете на единицу продукции, существенно снижаются потери.

Доля сельскохозяйственной продукции, поступающей на переработку в пищевую и легкую промышленность, значительно увеличивается, потребление продукции без предварительной переработки уменьшается, хотя абсолютное ее количество существенно не изменяется. В настоящее время около 53 % всей сельскохозяйственной продукции перерабатывается, менее 23 % потребляется в непереработанном виде и около 19 % используется внутри отрасли.

От сельского хозяйства отделяются целые отрасли и виды услуг, оно все более сосредоточивается на производстве сырых продуктов растениеводства и животноводства, становясь сырьевой базой легкой и пищевой промышленности.

Разделение труда и специализация происходят как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях народного хозяйства, включая промышленность. За последнее время возникли новые министерства и ведомства, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства: тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для животноводства и кормопроизводства, производства минеральных удобрений, комбикормовой, а также микробиологической промышленности. Промышленность постепенно перенимает ряд функций от сельского хозяйства и на этой основе создаются новые отрасли.

От самого сельского хозяйства также отделились и оформились в самостоятельные ведомства материально-техническое обслуживание (Госкомсельхозтехника), ремонт, мелиорация и водохозяйственное строительство, сельское строительство, на пути выделения химизация. В настоящее время имеется 14 «промов» (Птицепром, Скотопром, Свинопром, Плодопром и т. д.). Все это свидетельствует о продолжающейся дифференциации, разделении труда.

Вместе с тем мы еще далеки от такого положения, когда сельское хозяйство, став «чистой» отраслью, будет производить только продукты растениеводства и животноводства. Больше того, удельный вес и абсолютная масса несельскохозяйственной продукции (стройматериалы, перевозки, первичная переработка и т. д.) в колхозах и совхозах возрастают. За 70-е годы ее доля повысилась с 20 до 25 %. Этот процесс можно назвать «деспециализацией». Объясняется он не только стремлением выравнять сезонную нагрузку и лучше использовать ресурсы. Имеется другая, не менее важная причина, и заключается она в неупорядоченности взаимоотношений сельского хозяйства с отраслями, призванными обеспечивать его средствами производства и услугами. Поэтому колхозы и совхозы вынуждены иметь свои строительные организации, транспорт, промышленное производство.

Отношение к данной тенденции не может быть однозначным. Там, где несельскохозяйственные отрасли позволяют полнее и лучше использовать трудовые и прочие ресурсы, их следует всемерно поддерживать. Там же, где они обусловлены неотлаженными взаимоотношениями и

неразвитостью других сфер АПК, необходимо менять сложившееся положение. В то же время при ныне существующей несбалансированности сфер АПК и слабо развитой инфраструктуре свертывать несельскохозяйственные отрасли было бы преждевременно и ошибочно, хотя здесь налицо распыление ресурсов и особенно капиталовложений. Все это свидетельствует о том, что разделение труда еще не получило полного развития и оно будет неуклонно продолжаться.

По мере роста индустриализации и специализации производства расширяется обмен как внутри отрасли между отдельными предприятиями, так и между целыми отраслями, в первую очередь между сельским хозяйством и промышленностью. Данный процесс сопровождается увеличением грузооборота, развитием транспорта и дорожной сети, созданием холодильного хозяйства и хранилищ, оснащенных соответствующим оборудованием.

Таким образом осуществляется интеграция сельского хозяйства с промышленностью, транспортом и производственной инфраструктурой, включая отрасли обращения и реализации продуктов. Эти объективно обусловленные процессы, т. е. индустриализация, специализация и интеграция сами по себе еще не создают законченного АПК и являются всего лишь его предпосылками, а также отражением формирования сложной производственной системы.

Пока что тенденции интеграции выражены слабее, чем дифференциации. Это видно из того, что каждая отколовшаяся отрасль стремится обособиться, создать собственную материально-техническую базу, обеспечить более высокие накопления, повысить рентабельность на «своей» стадии, вне связи с конечными результатами, т. е. преследуются ведомственные интересы, а не интересы всего комплекса. Практически это приводит к возрастанию прибылей непропорционально услугам и поставляемым средствам производства. Удорожаются полезная единица техники, удобрений, комбикормов, ското-место, стоимость мелиорации, строительства и т. д. Рентабельность же колхозов и совхозов снижается, увеличивается количество убыточных хозяйств, возрастает кредиторская задолженность сельскохозяйственных предприятий. Все это свидетельствует о несовершенстве экономического механизма хозяйствования, о неэквивалентности межотраслевого обмена.

Отраслевая и функциональная структура АПК состоит из нескольких сфер, отвечающих последовательности продвижения продукта. Обычно принято выделять три сферы.

Первая — производство, поставка и ремонт средств производства для сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности. Сюда входят тракторное и сельскохозяйственное машиностроение для животноводства и кормопроизводства, а также легкой и пищевой промышленности, ремонт техники, производство минеральных удобрений и средств химической защиты растений и животных, комбикормовая и микробиологическая промышленность, мелиоративное, дорожное и сельское строительство.

Вторая сфера — колхозы, совхозы и межхозяйственные предприятия, производящие продукты растениеводства и животноводства. Это основное звено АПК, где синтезируется новая продукция с использованием сил природы и промышленных средств производства. В дальнейшем эти продукты лишь трансформируются и поступают в обращение.

Третья сфера — отрасли, производящие продукты потребления из сельскохозяйственного сырья: пищевая, мясная, молочная, легкая промышленность, которые осуществляют заготовки сырых продуктов из колхозов и совхозов и имеют специализированный транспорт для их перевозки.

Необходимо выделить в отдельную сферу обращение (торговля, сбыт), транспорт, связь и, наконец, социальную инфраструктуру (под-

готовка кадров, наука и непосредственно инфраструктура). Иногда подготовку кадров относят к первой сфере. Теоретически это допустимо, так как речь идет о производительных силах для АПК. Однако практически было бы удобно все, что связано с человеком, включая и инфраструктуру, выделить в отдельную сферу.

Структура АПК может быть выражена прежде всего в конечном продукте, составе основных фондов, численности рабочей силы. Анализ имеющихся данных свидетельствует о том, что в конечном продукте быстрее всего возрастает доля первой сферы, а также обращения, т. е. усиливаются индустриализация производства и межотраслевой обмен. Доля пищевой промышленности за последнее десятилетие несколько снизилась, что указывает на значительное отставание этой отрасли.

Основные производственные фонды возрастают во всех сферах АПК, но быстрее в сельском хозяйстве и отраслях обращения; серьезно отстают пищевая промышленность и транспорт. Что касается сельского хозяйства, то здесь особенно быстро выросла пассивная часть фондов (здания, производственные помещения) при медленном росте и низком удельном весе активной части, особенно техники. Если же учесть некомплектность последней и нерациональную структуру, то станет понятным, что рост фондов не дал желаемого повышения производительности труда.

Суммарная численность работающих во всех сферах АПК остается практически неизменной — немногим более 43 млн. человек. Однако в сельском хозяйстве она неуклонно сокращается, а в фондопроизводящих отраслях и других сферах АПК возрастает. Очевидно, эта тенденция сохранится и дальше. Сферы обращения, обслуживания, а также фондопроизводящие будут расширяться. Поэтому рост производительности труда в сельском хозяйстве, равно как и закрепление в нем квалифицированных кадров, особенно молодежи, становятся острейшими проблемами.

Поскольку аграрно-промышленный комплекс — сложная производственная система со всеми присущими ей признаками, строить его надо, используя системный подход, методы системного анализа и учитывая существенные свойства систем. Эта задача вытекает из решений XXVI съезда КПСС: «...обеспечить единое планирование, пропорциональное и сбалансированное развитие отраслей агропромышленного комплекса, значительное укрепление его материально-технической базы, совершенствование экономических связей между отраслями, организацию четкого их взаимодействия по наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, улучшению ее сохранности, транспортировки, переработки и доведения до потребителя» [1].

Дальнейшее развитие и формирование АПК должно проходить в указанных направлениях. Только тогда он станет целостной производственной системой и получит законченное оформление. Целостность требует одновременного развития всех сфер, в первую очередь подтягивания отстающих звеньев. Особенно это относится к технике. Сейчас нужны принципиально новые, позволяющие обеспечить переход на индустриальные технологии системы машин, более мощные и энергосберегающие, высокого качества и комфортные, копирующие микрорельеф и оснащенные электроникой, совмещающие несколько операций и т. п.

Пропорциональность и сбалансированность АПК предусматривают прежде всего устранение узких мест и диспропорций как на межотраслевом, так и отраслевом уровнях. В первую очередь необходимо обратить внимание на строительство хранилищ и расширение холодильного хозяйства, обеспеченность которыми составляет сейчас 38—48 %; на преодоление отставания пищевой промышленности; поставки техники, заявки на которую удовлетворяются на 29—68 %; на дорожное строительство, включая внутрихозяйственную сеть; объекты ин-

фраструктуры, особенно дошкольные и лечебные учреждения на селе. Следует также повысить обеспеченность удобрениями и ядохимикатами, комбикормами, а также премиксами. Из-за нехватки последних непроизводительно используются большие массы фуражного зерна.

Внутриотраслевая сбалансированность сводится к установлению правильных пропорций и обоснованных структур отдельных компонентов отрасли. Особенно важные из них — соотношение между поголовьем животных и обеспеченностью кормами, между силовыми машинами и рабочими органами, содержание питательных веществ в кормах, а также в удобрениях для различных почв и культур, обеспеченность хозяйств кадрами механизаторов.

Не менее важное значение имеют технологические, экономические, организационные и правовые связи, прежде всего на межотраслевом уровне. Упорядочение их практически сводится к созданию эффективного механизма хозяйствования и управления. Пока этот механизм действует не в пользу сельского хозяйства и АПК в целом, о чем свидетельствуют данные табл. 3.

Следовательно, необходимы последовательное осуществление хозяйственного принципа как внутри отрасли, так и на межотраслевом уровне, упорядочение закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, увязка их с ценами на поставляемые промышленностью средства производства и оказываемые услуги, осуществление более тесной связи форм стимулирования с конечным результатом, усиление влияния потребителя на производителя (или поставщика) продукции либо услуг, повышение роли договоров с обоюдной ответственностью сторон.

Для создания полноценного АПК должны совершенствоваться методы, принципы и структура управления всей системой. Управление эффективно тогда, когда применяются экономические, организационные, социальные и психологические методы в их единстве. Важны также преодоление ведомственности и переход на межотраслевой принцип, гибкое сочетание отраслевого и территориального принципов. Причем как механизм хозяйствования, так и управление должны быть ориентированы на конечные результаты. В этом отношении большой интерес представляют производственные эксперименты в Эстонии и Грузии, которые следовало бы расширить и перенести на областной и республиканский уровни.

Упорядочение управления сельскохозяйственным производством, а также планирования должно обеспечить более четкие функции каждого отдельного компонента системы с таким расчетом, чтобы достигался максимальный конечный эффект. Это значит, что каждая часть системы обязана с полной отдачей «работать» на максимизацию конечного результата, должны преодолевать ведомственность и ведомственные интересы, когда они противоречат общим интересам АПК. Это особенно важно сейчас, при разработке и реализации продовольственной программы.

Как всякая производственная система АПК должен развиваться динамично, поскольку требования общества к этому комплексу постоянно

Т а б л и ц а 3

Некоторые экономические показатели развития сельского хозяйства СССР (% к 1966—1970 гг.)

Показатель	1971— 1975 гг.	1966— 1980 гг.
Валовая продукция в сопоставимых ценах 1973 г.	113	123
То же в общественном секторе	117	132
Производственные издержки в текущих ценах	147	195
То же в сопоставимых ценах	122	144
Издержки на производство единицы продукции в текущих ценах	126	149

возрастают, а ресурсы и условия производства и обращения изменяются. Необходимая реакция на изменения должна проявляться как во всех звеньях, так и в комплексе в целом. Здесь нетерпимы рутинная, бюрократизм и отставание. Задержка в развитии любого звена «торпедует» рост всей системы, создает диспропорции и снижает эффективность последней. Здесь проявляется закон минимума, когда развитие лимитируется отстающим компонентом.

Аграрно-промышленный комплекс как производственная система иерархичен. Все его сферы со всеми составляющими их отраслями имеются лишь на уровне страны. Уже на уровне союзной республики представлены далеко не все фондопроизводящие отрасли. Например, не в каждой республике есть тракторостроение, комбайностроение, производство минеральных удобрений и т. д. В области, крае и автономной республике первая сфера суживается еще больше. В районе она представлена слабо, здесь, как правило, нет научных учреждений и не ведется подготовка кадров, даже не везде имеются перерабатывающие предприятия.

Функционирование АПК должно предусматривать экономное расходование всех производственных ресурсов. Эта задача выдвинута XXVI съездом партии в качестве важнейшей на 80-е годы. Объективная обстановка складывается так, что для роста объемов производства требуется больше ресурсов, но они ограничены, а некоторые даже будут сокращаться. Небезграничны запасы минерального сырья, топлива, металлов, уменьшится приток рабочей силы. Поэтому вся система АПК, как и народное хозяйство в целом, должна переходить на ресурсосберегающие технологии и ресурсосберегающую технику. Каждую единицу продукции надо получать с меньшими затратами труда, горючего, материалов, сырья, кормов.

Условия и требования, а также конкретные методы экономии для каждого вида ресурсов специфичны. Однако есть некоторые общие принципы, приемлемые для большинства из них. Это целостность, пропорциональность, нормативность, целенаправленность и действенность управления.

Формирование сбалансированного и динамично развивающегося АПК предъявляет высокие требования ко всем отраслям аграрной науки. Перед биологами и агрономами стоит задача создания сортов и гибридов культурных растений, хорошо окупающих воду, свет и питательные вещества, устойчивых к неблагоприятным условиям внешней среды, особенно к засухе, болезням и вредителям. Необходимы также обоснование путей более эффективного использования биоклиматического потенциала и разработки индустриальных технологий.

Зооинженерной науке предстоит усиленно заниматься улучшением использования биологических потенциалов животных, совершенствованием пород домашнего скота, разработкой кормосберегающих технологий; инженерной науке — созданием энергосберегающих машин и технологий, упорным поиском новых источников энергии.

Особенно сложные и многообразные задачи стоят перед агроэкономической наукой. Необходимы разработки действенного механизма хозяйствования и управления, обоснование межотраслевых связей и пропорций, совершенствование планирования и прогнозирования, создание целевых комплексных программ, разработка региональных систем ведения сельского хозяйства, охватывающих ресурсы, технологии, организацию и управление в их единстве, обоснование путей социального развития села и соотношений в системе «общество — коллектив — человек». При этом любые разработки должны учитывать возможные экологические и социальные последствия их применения.

Таким образом, формирование динамичного и сбалансированного аграрно-промышленного комплекса и реализация продовольственной

программы диктуют необходимость существенного улучшения организации и методологии научных работ в аграрном секторе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. — Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981. — 2. Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. — Там же. — 3. Лезина М. Л. Агропромышлен-
- ный комплекс и его функциональная структура. — Вестн. с.-х. науки, 1981, № 5. — 4. Народное хозяйство СССР в 1980 г. Стат. ежегод. М.: Финансы и статистика, 1981. — 5. Народнохозяйственный аграрно-промышленный комплекс. (Коллектив авторов). М.: Экономика, 1980. — 6. Тихонов В. А. Сущность агропромышленного комплекса. — Вопр. экономики, 1980, № 8.

Статья поступила 10 июля 1981 г.